

Методы исследовательских способностей

Описание составляющих модели исследовательских способностей превращает задачу их оценки в техническую, служебную, а потому относительно просто решаемую проблему. Исследование арсенала методов исследования, применяемых в психологии и педагогике, позволит создать минимальный, но достаточный комплекс диагностических инструментов, позволяющих адекватно оценивать уровень исследовательских способностей дошкольников.

Наиболее продуктивна, а потому наиболее распространена в психологии в целом и в педагогической психологии в частности классификация методов исследования, предложенная известным советским психологом Б.Г. Ананьевым. Он выделил четыре группы методов:

Организационные методы. В эту группу входят: сравнительный, лонгитюдный и комплексный методы.

Эмпирические методы. В психологии в эту группу входят, кроме традиционных для большинства наук наблюдения и эксперимента, многочисленные психодиагностические методы (беседы, анкетирование, тестирование и др.); метод экспертных оценок, метод анализа, процесса и оценки продуктов деятельности (праксиметрические методы), биографический метод.

Метод обработки данных. К ним относятся количественный (статистический) и качественный (дифференциация материала по группам, его анализ) методы.

Интерпретационные методы. Эта группа включает генетический (анализ материала в плане развития с выделением отдельных фаз, стадий, критических моментов т.п.) и структурный (выявление связи между всеми характеристиками личности) методы.

Рассматривая проблему диагностического инструментария, используемого в науке, итальянский физик А. Дзикаки, посвятивший одну из своих книг психологии научного творчества. Делает следующее замечание: «Если вы используете инструменты, находящиеся в обращении, даже очень эффективные, у вас будут нулевые шансы открыть что-то новое». Правда, далее он пишет о том, что даже в самых оригинальных экспериментах часто с успехом используются стандартные компоненты. Это вполне естественно, новизна самого инструмента исследования – условие необходимое, но эта новизна может быть достигнута разными способами. Все эти способы можно представить в виде трех относительно простых вариантов:

- создание принципиально нового методического инструментария;
- использование оригинального сочетания традиционных методов и методик;
- использование оригинального сочетания традиционных и новых методов и методик.

Третий путь в нашей ситуации, как и в большинстве психологических исследований, выглядит наиболее предпочтительным. Во-первых, нет смысла полностью «изобретать велосипед», во-вторых, вполне рационально использовать традиционные и новые методические инструменты в новом, необычном сочетании, так как это позволяет выстроить диагностический инструментарий на основе взаимодополнения и взаимопроверки.

Говоря о методах и методиках уровня оценки развития исследовательских способностей ребенка, нельзя не обратить внимание на предостережение, высказываемое разными специалистами в отношении видимости методов диагностики подобных психических явлений. Как известно, исследовательское поведение, как и креативность в целом, актуализируется в ситуациях высокой степени неопределенности и новизны. Соответственно этому при диагностическом обследовании методы и методики диагностики должны давать испытуемому такую возможность, но это неизбежно приводит к неопределенности самих условий, в которых проводится оценка.

Методика оценки исследовательских способностей дошкольников

Общая характеристика

Методика разработана для экспертной оценки уровня развития исследовательских способностей дошкольников, при этом может применяться в широком возрастном диапазоне.

Наиболее желательно сочетать с методом экспертных оценок.

Бланк ответов

Фамилия, имя, отчество эксперта _____
группа _____ дата _____

№	Фамилия, имя	Критерии									Общая сумма баллов
		Способность работать с информацией			Способность к обработке полученных данных			Способность к презентации и практическому применению результатов исследования			
		1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3	
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
Итоговые баллы по каждому критерию											

Критерии:

1. Способность работать с информацией:

- 1.1. Анализировать факты, видеть проблемы и ставить вопросы; выдвигать гипотезы.
- 1.2. Наблюдать, проводить эксперименты.
- 1.3. С помощью взрослого работать с источниками информации (специальная литература, интернет и др.).

2. Способность к обработке полученных данных:

- 2.1. Ассоциировать и дифференцировать факты.
- 2.2. Интерпретировать данные, делать умозаключения и выводы; формулировать суждения.
- 2.3. Классифицировать; давать определения понятиям.

3. Способность к презентации и практическому применению результатов исследования:

3.1. Оценивать идеи.

3.2. Структурировать собранный в ходе исследования материал.

3.3. Логично и последовательно излагать результаты исследований; объяснять, доказывать и защищать свои идеи.

Инструкция

Оценка по каждому критерию ставится по методу полярных баллов. По горизонтали высчитывается средний балл, по вертикали можно вычислить среднюю оценку группы по каждому параметру.

Каждую характеристику надо оценить по пятибалльной шкале:

5 – оцениваемое свойство развито хорошо, четко выражено, проявляется часто в различных видах деятельности и поведении.

4 – свойство заметно выражено, но проявляется непостоянно, при этом и противоположное ему проявляется очень редко.

3 – оцениваемое и противоположное свойства личности выражены нечетко, в проявлениях редки, в поведении и деятельности уравновешивают друг друга.

2 – более ярко выражено и чаще проявляется свойство личности, противоположное оцениваемому.

1 – четко выражено и часто проявляется свойство личности, противоположное оцениваемому, оно фиксируется в поведении и во всех видах деятельности.

0 – сведений для оценки данного качества нет.